

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2607 DEL 17/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 18/05/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 27 giugno 2018 alle ore 15.30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale 11/C1 - SSD M-FIL/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3435 del 20/06/2018:

Componente: Prof.ssa Carla Canullo Professoressa presso l'Università degli Studi di Macerata;

Componente: Prof. Ferdinando Luigi Marcolungo Professore presso l'Università degli Studi di Verona;

Componente: Prof. Stefano Besoli Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Ferdinando Luigi Marcolungo, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Stefano Besoli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2607 del 17/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 39 del 18/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano del testo relativo al SSD a bando: R. Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature*, Princeton University Press, Princeton 1979.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 9 luglio 2018 alle ore 10, in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 27 luglio alle ore 9.30 presso l'Aula Mondolfo del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione (via Zamboni 38, III piano) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 17.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 27 giugno 2018

PRESIDENTE Prof.

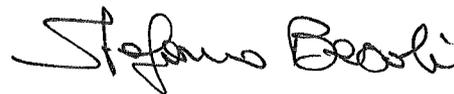
Ferdinando Luigi Marcolungo _____

COMPONENTE Prof.ssa

Carla Canullo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Stefano Besoli



ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11/C1, SSD M-FIL/01, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Ferdinando Luigi Marcolungo – Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE: Prof.ssa Carla Canullo – Professore presso l'Università di Macerata;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Stefano Besoli – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente**.

I criteri adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un max di punti 6

a1) del tutto pertinente al settore concorsuale SSD M-FIL/01: punti **6**

a2) abbastanza pertinente al settore concorsuale SSD M-FIL/01: punti **3**

a3) poco pertinente al settore concorsuale SSD M-FIL/01: punti **1**

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un max di punti 12

b1) titolarità di corsi d'insegnamento del tutto attinenti al SSD M-FIL/01: punti **2,5**.

b2) titolarità di corsi e di altre tipologie d'insegnamento filosofico solo in parte attinenti al SSD M-FIL/01 (moduli entro corsi altrui, attività tutoriali o laboratoriali e di collaborazione alla didattica): punti **0,5**

b3) titolarità di corsi e di altre tipologie d'insegnamento scarsamente attinenti al SSD M-FIL/01: punti **0,2**.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un max di punti 6

c1) per ogni periodo compreso tra 1 mese e 6 mesi: punti **1**

c2) per ogni periodo della durata superiore ai 6 mesi: punti **1,5**

c3) per ogni periodo della durata di almeno 12 mesi: punti **2**

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruenti con il SSD M-FIL/01: fino ad un max di punti 8

d1) per ogni coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale: punti **3**

d2) per ogni coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale: punti **1,5**



- d3) per ogni partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale: punti **1,5**
d4) per ogni partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale: punti **1**

e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali di rilevante interesse per il SSD M-FIL/01: fino ad un max di punti 6

- e1) relatore a convegni internazionali attinenti al SSD M-FIL/01: punti **1**
e2) relatore a convegni nazionali attinenti al SSD M-FIL/01: punti **0,5**
e3) relatore a convegni internazionali solo parzialmente attinenti al SSD M-FIL/01 punti **0,3**
e4) relatore a convegni nazionali solo parzialmente attinenti al SSD M-FIL/01 punti **0,1**

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un max di punti 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. **Monografie:** max punti **8** per monografia fino ad un max di punti **24**
2. **Articoli su riviste, saggi in volumi collettanei o in atti di convegno:** max punti **3** per articolo/saggio fino ad un max di punti **27**
3. **Pubblicazioni in collaborazione:** max punti **0,5** per pubblicazione fino a un max di punti **3**
4. La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino ad un max di punti 6.**

Nell'assegnazione dei punteggi ai singoli prodotti scientifici, la Commissione terrà conto – oltre che dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico, della rilevanza, della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di ciascuna pubblicazione – della congruenza (**piena, parziale o scarsa**) al SSD M-FIL/01.

PRESIDENTE Prof. Ferdinando Luigi Marcolungo

COMPONENTE Prof.ssa Carla Canullo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Besoli



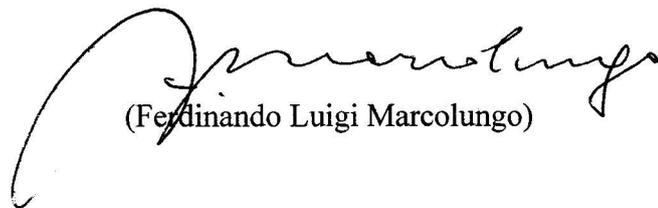
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 2607 DEL 17/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 18/05/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ferdinando Luigi MARCOLUNGO, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/01 Filosofia teoretica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano BESOLI.

In fede

Verona, 27/06/2018.


(Ferdinando Luigi Marcolungo)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2607 DEL 17/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 18/05/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. ssa Carla Canullo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Besoli.

In fede

Macerata, 27/06/2018

(Prof.ssa Carla Canullo)

